



Universitat d'Alicante
Universidad de Alicante



UNIVERSIDAD DE ALICANTE
Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad
ICE- Instituto de Ciencias de la Educación

XII JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad

ISBN: 978-84-697-0709-8



XII JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

El reconeixement docent: innovar i investigar amb criteris de qualitat

Coordinadores

María Teresa Tortosa Ybáñez

José Daniel Álvarez Teruel

Neus Pellín Buades

© Del texto: los autores

© De esta edición:

Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad

Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-697-0709-8

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

La evaluación continua: ¿mejora los resultados académicos de los estudiantes de A.D.E con respecto al sistema tradicional?

M. Espinosa Blasco; P. Garrido Miralles; R. Iñiguez Sánchez; F. Poveda Fuentes;

S. Sanabria García

Dpto. Economía Financiera y Contabilidad (Universidad de Alicante)

RESUMEN

El nuevo marco docente descrito por la convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior supone que el sistema de evaluación de los estudiantes en la Titulación de Grado adquiere una nueva dimensión al aplicarse un enfoque docente basado en competencias, muy distante del sistema “tradicional” de evaluación aplicado generalmente en las Licenciaturas /Diplomaturas.

En la comunidad universitaria existe el convencimiento general de que un sistema de evaluación basado en la evaluación continua del estudiante presenta, sin duda alguna, ventajas para el mismo. Algunas de estas prerrogativas son que el estudiante tiene mayores garantías de superar la asignatura, asimilación gradual de los contenidos, posibilidad de rectificar sus errores y reorientar su aprendizaje, entre otras. Teniendo presente que con el curso académico 2013-14 finaliza la implantación completa de los Grados, y habiendo tenido la posibilidad de obtener resultados académicos ya en diferentes cursos, el objetivo de este estudio será analizar si, efectivamente, los estudiantes de 2º, 3º y 4º de Grado de A.D.E mejoran sus resultados académicos para las asignaturas de Contabilidad Financiera II, Contabilidad Financiera III y Análisis Estados Contables, respectivamente, cuando se aplica el sistema de evaluación continua en lugar del sistema de evaluación “tradicional” con un examen final único.

Palabras clave: evaluación continua, Grados, A.D.E., resultados académicos

1. INTRODUCCION

Con la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (en adelante, EEES) es necesaria la puesta en marcha de una serie de iniciativas para establecer un sistema docente que permita una formación integral de los estudiantes, con unos conocimientos permanentemente actualizados, para adaptarse a las exigencias de la sociedad y a un mercado laboral transnacional cada vez más competitivo. Ello implica, la necesidad de replantearse algunos de los aspectos fundamentales de la enseñanza, entre otros, las herramientas y los métodos de evaluación.

Como es sabido, la evaluación tiene por objetivo la valoración del nivel de aprendizaje conseguido por el alumno. En este contexto, el sistema de evaluación de los estudiantes en el título de Grado adquiere una nueva dimensión al aplicarse un enfoque docente basado en competencias, muy diferente del sistema “tradicional” de evaluación aplicado generalmente en las Licenciaturas / Diplomaturas. Debemos recordar que tradicionalmente, el sistema de evaluación utilizado antes de la implantación del EEES estaba más centrado en la etapa final del aprendizaje, de manera que la evaluación era percibida generalmente por los estudiantes, más con la finalidad de aprobar que para aprender. No debemos olvidarnos que el estudiante no tenía, con el sistema de evaluación “tradicional”, ningún incentivo a trabajar la materia de forma continua, día a día. La inmensa mayoría de los alumnos se esperaba a estudiar la material casi al final del curso, cerca del momento del examen final (entonces era el único modo de medir el progreso del alumnado, por lo que no existía un proceso de aprendizaje progresivo). En este sentido, en la comunidad universitaria existe el convencimiento general de que un sistema de evaluación basado en la evaluación continua del estudiante presenta, sin duda alguna, ventajas para este. No debemos olvidar que, en general, el estudiante enfoca su aprendizaje en función del tipo de evaluación seguida.

Existen numerosos estudios sobre el rendimiento académico en función de múltiples variables: sexo, curso, asistencia a clase, etc., sin embargo, en España son escasos los estudios que interrelacionen directamente el rendimiento académico en función de la modalidad de evaluación empleada. No obstante, se pueden destacar los trabajos de López (2008), Zaragoza, Luis-Pascual y Manrique (2008), y Turrul (2010),

quienes observan una correlación positiva entre ambas variables, y concluyen que se detectan resultados académicos positivos en el caso de la evaluación continua.

En el curso 2013-2014 ya tenemos en funcionamiento hasta el último curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas (A.D.E.), y con ello los primeros resultados. Por ello, el objetivo de este trabajo es estudiar los resultados obtenidos tras llevar a la práctica el plan de evaluación continua en diferentes asignaturas del Grado de A.D.E. correspondientes a diferentes cursos. En concreto, nos centramos en la asignatura Contabilidad Financiera II, de 2º curso, Contabilidad Financiera III, de 3º curso, y Análisis de Estados Contables, de 4º curso. Todas ellas asignaturas de carácter obligatorio.

En este sentido, nuestro designio es contrastar si dichos resultados han mejorado con el sistema de evaluación continua implantado en las mencionadas asignaturas con respecto a los resultados que, en media, venían obteniendo los alumnos que cursaban las asignaturas equivalentes en la Licenciatura de A.D.E, y que eran evaluados con el sistema “tradicional” de examen final único, representando el resultado obtenido en dicha prueba el 100% de su calificación final. Además, es importante tener en cuenta que los alumnos de Grado, objeto de estudio, ya han experimentado distintos sistemas de evaluación continua en otras materias a lo largo de los distintos cursos en el Grado de A.D.E.

2. EVALUACIÓN DE LOS GRADOS

Una cuestión de gran relevancia para un correcto desarrollo de la evaluación, especialmente cuando es continua, es la información que sobre la misma se facilita a los estudiantes. Uno de los elementos fundamentales para el aprendizaje de los estudiantes es que reciban información sobre su progreso, sus deficiencias, orientaciones para la mejora, etc. a través del desarrollo de las distintas actividades propuestas a lo largo del periodo lectivo.

Por tanto, dada su importancia, los criterios de evaluación deben estar redactados de forma muy clara y debe especificarse cuál es el valor de cada una de las actividades respecto al total de la calificación, especialmente cuando son varios los profesores que imparten la asignatura.

A continuación haremos una breve descripción de los sistemas de evaluación continua, para la primera convocatoria, seguidos en las diferentes asignaturas objeto de estudio

Para llevar a cabo la evaluación continua en la asignatura de Contabilidad Financiera II, se efectúa a lo largo del semestre:

- 1) Dos pruebas parciales tipo test, con una ponderación del 20% cada una de ellas y con la misma estructura que el examen final.
- 2) Prácticas desarrolladas fuera del aula (ponderación 10%) que posteriormente se trabajan en el aula, conjuntamente, en equipo, de manera que eso permite crear debate en clase, produciéndose un *feedback* entre todos los alumnos y el profesor.
- 3) Examen final (ponderación 50%), examen de tipo test con preguntas independientes y exclusivamente prácticas.

La calificación final de la asignatura Contabilidad Financiera III se compone de los siguientes ítems y ponderaciones:

- 1) Evaluación del seguimiento continuo (ponderación 20%). Tras cada uno de los temas impartidos en clase, se activa un test de control en la plataforma *Moodle*. Dicho test se genera de forma aleatoria sobre una base de datos de preguntas de forma que en cada acceso aparece un test distinto. Los alumnos sólo tienen una oportunidad para realizar la prueba y disponen de un tiempo limitado para hacerla. De este modo se obtiene una nota de cada uno de los temas y la media de todas ellas será la que se tome en este primer ítem.
- 2) Primer examen parcial (ponderación 20%). Se trata de un examen de tipo test de entre 10 y 15 preguntas de tipo test independientes y exclusivamente prácticas.
- 3) Segundo examen parcial (ponderación 20%). Se trata de un examen de tipo test de entre 10 y 15 preguntas de tipo test independientes y exclusivamente prácticas.
- 4) Examen final (ponderación 40%). Se trata de un examen de tipo test de entre 10 y 15 preguntas de tipo test independientes y exclusivamente prácticas.

Finalmente, el sistema de evaluación continua de la asignatura de Análisis de Estados Contables comprende dos evaluaciones continuas:

- 1) Primera evaluación continua, abarca tres partes y puntúa el 60% de la nota final, cada una de las 3 partes siguientes se valora con un 20%:

- Preguntas tipo test al finalizar cada tema del programa, a través de la plataforma *Moodle* (preguntas aleatorias sobre una base de datos; y preguntas prácticas en las que las cifras del enunciado y soluciones son también aleatorias) y en la propia clase.
 - Primer examen parcial, incluye los 4 primeros temas del programa.
 - Segundo examen parcial, comprende los 3 temas siguientes del programa.
- 2) Segunda evaluación continua, puntúa el 40% restante de la nota total, y en el que prima las preguntas de tipo práctico.

Pese a que existen diferencias en los criterios establecidos para la evaluación continua en las asignaturas objeto de estudio, es importante destacar que, de forma global, con los actuales sistemas para evaluar a los estudiantes se percibe que la comunicación entre profesor y estudiante llega a ser muy fluida a lo largo del proceso de aprendizaje y a la hora de saber cómo encauzar correctamente la resolución de las actividades.

3. RESULTADOS

A continuación se muestran los porcentajes de alumnos presentados y no presentados (en primera convocatoria) para tres asignaturas del área de contabilidad del grado en A.D.E correspondientes a tres cursos correlativos, y sus equivalentes en la licenciatura en A.D.E. Se trata de las asignaturas Contabilidad Financiera II (2º curso), Contabilidad Financiera III (3º curso), y Análisis de Estados Contables. Los contenidos de cada asignatura en la antigua Licenciatura y en los nuevos Grados son prácticamente equivalentes por lo que las diferencias que puedan existir en los datos comparativos se asocian fundamentalmente al diferente sistema de evaluación.

Comencemos por la Tabla 1, donde se muestra una comparativa de los porcentajes de alumnos presentados en primera convocatoria (C1) en el grado (curso 2013-2014), y en su equivalente asignatura en las antiguas licenciaturas (curso 2012-2013). No obstante, para la asignatura Contabilidad Financiera II se muestran los resultados en el grado para el curso 2012-2013 porque todavía no se disponen de datos para el curso 2013-2014 al ser una asignatura que se imparte en el segundo semestre académico.

En la tabla 1 se sintetizan todos los porcentajes que formarán parte de los gráficos 1, 2 y 3 que serán sobre los que basemos lo comentarios por tener una interpretación más directa y visual.

Tabla 1. Porcentajes de alumnos presentados y no presentados para cada una de las asignaturas objeto de estudio

La distribución se hace diferenciando entre Licenciatura y Grado, para primera convocatoria, y por asignaturas.

Valores en porcentajes (%)	NO PRESENTADOS	PRESENTADOS
Contabilidad Financiera II		
<i>Licenciatura</i>	42,53	57,47
Grado	12,08	87,92

Contabilidad Financiera III		
<i>Licenciatura</i>	27,14	72,86
Grado	0,37	99,63

Análisis Estados Contables		
<i>Licenciatura</i>	14,29	85,71
Grado	1,74	98,26

Como puede observarse en el Gráfico 1, con el sistema de evaluación continua propuesto para la asignatura de Contabilidad Financiera II de 2º curso del Grado de A.D.E, se detecta que los alumnos están más motivados, lo que se traduce en un incremento muy significativo, aproximadamente del 30%, en la tasa de alumnos presentados al examen final (el cual representa el 50% de su calificación final) con respecto a los que, en media, se venían presentando en Licenciatura. Esta pauta de comportamiento en el título de Grado puede observarse tanto para alumnos presentados en primera como en segunda convocatoria. Por tanto, con la evaluación continua se consigue reducir el porcentaje de alumnos que “no siguen” la asignatura. Esta evidencia, por consiguiente, nos permite concluir que es más fácil que el alumno se identifique con la asignatura y se entusiasme con ella.

En el Gráfico 2, se observan diferencias claras en el comportamiento de los alumnos según se tratara de grados o licenciatura para la asignatura Contabilidad Financiera III de 3º curso. Pese a que en ya en la licenciatura, también se fomentaba en cierto modo el seguimiento continuado de la asignatura, los cambios con la

implantación del grado son abrumadores. En licenciatura se conseguían porcentajes de presentados por encima del 70% pero la implantación de los grados disparó ese porcentaje hasta superar el 99%. La fuerte carga de trabajo que se asocia a los grados hace el que alumno haya invertido mucho esfuerzo en la asignatura cuando llega la fecha de la primera convocatoria. En dicho contexto, prácticamente queda descartada la opción de no presentarse a la asignatura salvo aquellos que se hayan matriculado y, por motivos externos, no hayan podido seguir el curso.

Gráfico 1. CONTABILIDAD FINANCIERA II

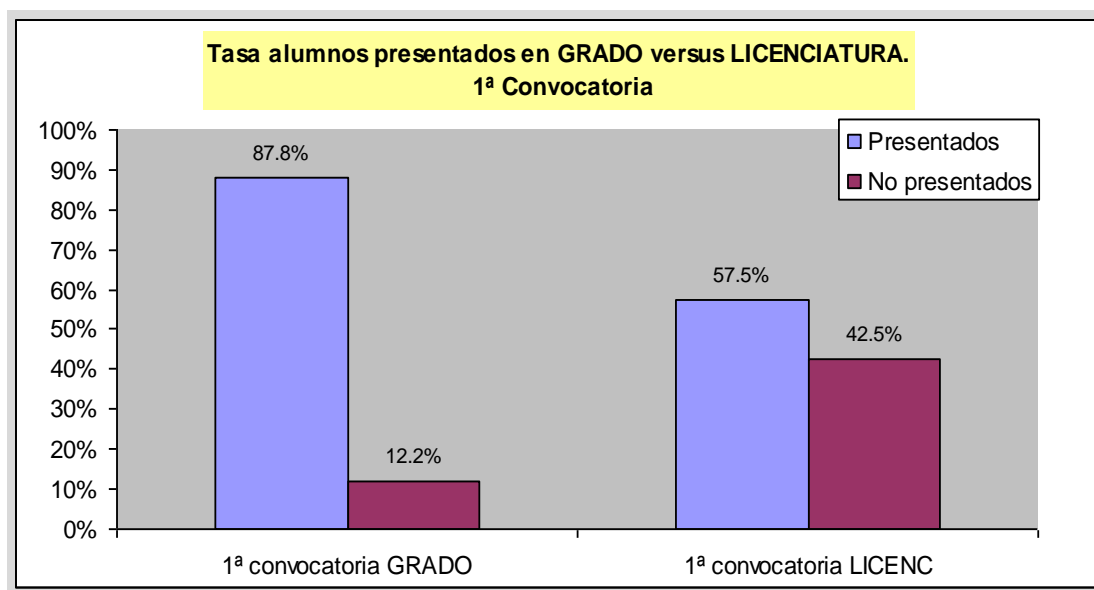
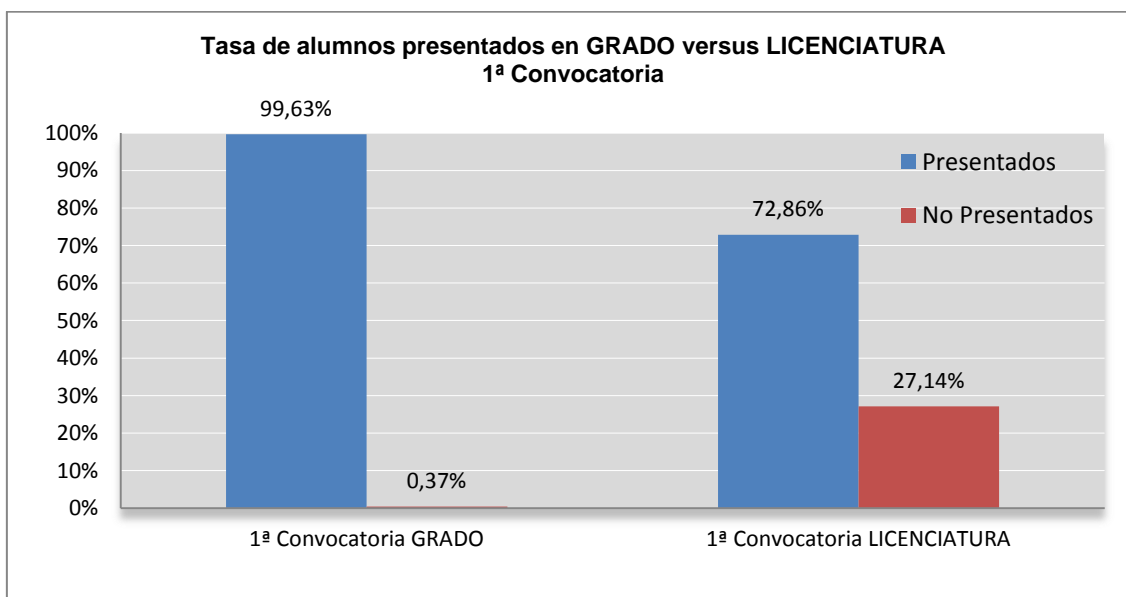
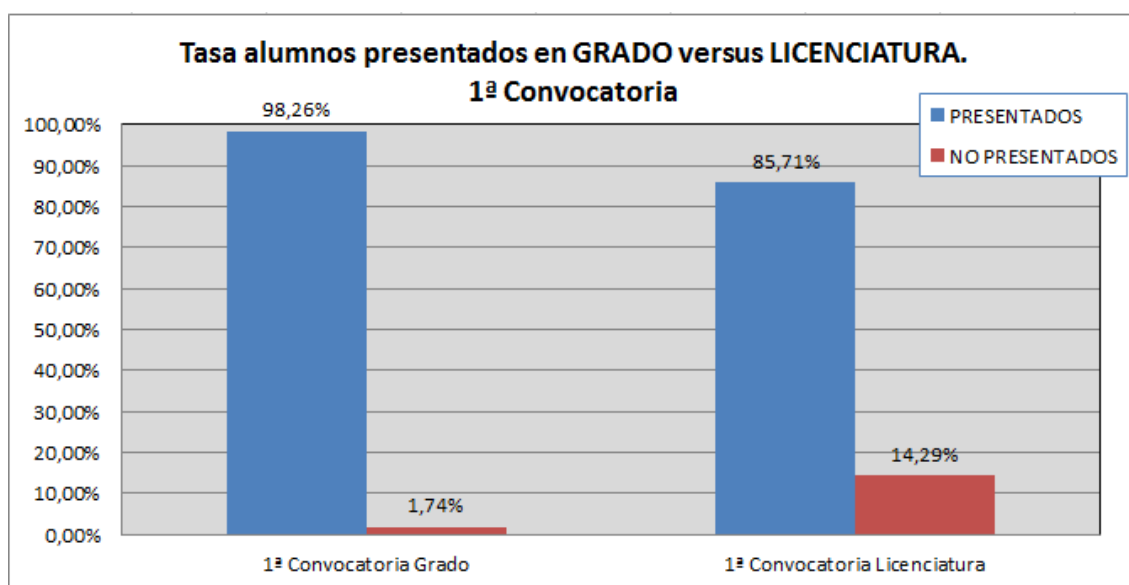


Gráfico 2. CONTABILIDAD FINANCIERA III



Como se muestra en el Gráfico 3, con el sistema de evaluación continua propuesto para la asignatura de Análisis de Estados Contables para el 4º curso del Grado en A.D.E, aumenta ligeramente el número de alumnos que deciden presentarse al examen (casi un 13%). Este incremento se produce a pesar de que en esta asignatura ya se ofrecían importantes ventajas a los alumnos para que estudiaran día a día la asignatura: concretamente los alumnos de la licenciatura tenían una doble oportunidad de examen final, en lugar de una única oportunidad, como era tradicional en las antiguas licenciaturas. Esta doble oportunidad justificaría el elevado porcentaje de presentados en la licenciatura (más del 85%), que de todos modos, se ve ampliamente superado con la estrictamente evaluación continua de los grados, donde más del 98% de los alumnos toman parte de la misma. Todo esto viene a confirmar que la evaluación continua y las facilidades que se ofrecen al alumnado sirve de verdadero incentivo para que se interesen y realicen un mayor seguimiento de la asignatura.

Gráfico 3. ANALISIS ESTADOS CONTABLES



En definitiva, se observa una mejora en los rendimientos académicos, en términos de seguimiento de las asignaturas, ya que se observa un incremento de forma significativa en el porcentaje de alumnos que se presentaron al examen final en el Grado de A.D.E con respecto a los de Licenciatura. El conocimiento adquirido de forma progresiva se va evaluando de forma continua, de forma que cuando el alumno/a realice el examen final de la asignatura ya haya superado parte de la misma facilitando así la obtención del aprobado.

Tabla 2. Distribución por calificación del alumno

Distribución por calificación, expresado en porcentajes sobre el número de alumnos presentados, con el valor de 1=Suspendido, 2=Aprobado, 3=Notable, 4=Sobresaliente y 5=Matrícula de Honor (MH).

CF II: Contabilidad Financiera II (2º curso); CF III: Contabilidad Financiera III (3º curso); AEC: Análisis de Estados Contables (4º curso)

	Valores en (%)	Presentados	1	2	3	4	5
CF II	<i>Licenciatura</i>	57,47	49,20	33,87	11,47	2,67	2,80
	Grado	87,92	42,65	43,37	13,01	0,24	0,72
CF III	<i>Licenciatura</i>	72,86	18,91	28,94	31,52	18,05	2,58
	Grado	99,63	7,83	40,39	47,74	3,67	0,37
AEC	<i>Licenciatura</i>	85,71	30,67	36,33	25,00	7,00	1,00
	Grado	98,26	14,49	50,88	30,04	2,47	2,12

Se observa cómo aumentan las frecuencias en el centro de la distribución y bajan de forma muy acentuada en los extremos. Dicho de otra forma, se detecta como se reduce el porcentaje de “suspensos” entre los alumnos presentados en el Grado de A.D.E con respecto a los de Licenciatura, en general para las tres asignaturas en los diferentes cursos. El grueso del alumnado se sitúa en el “aprobado”. Por tanto, en términos de tasa de aprobados, entendida esta como el porcentaje de aprobados sobre presentados, puede afirmarse que ha aumentado en el Grado por lo que se podría decir que los resultados académicos mejoran ligeramente. En este sentido, se puede intuir que es más fácil que el alumno se identifique con la asignatura, se entusiasme con la misma, y consiga superarla con mayor probabilidad, cuando hay un sistema de evaluación continua.

Ahora bien, una de las consecuencias más notables que cabía esperar con la implantación de los grados es que los grados favorecen al estudiante medio y penalizan seriamente al estudiante brillante en las asignaturas de Contabilidad Financiera II y III, esto es, en las asignaturas de cursos inferiores. Esto puede deberse al hecho de que al tener que obtener puntos en multitud de apartados, resulta sumamente difícil obtener calificación muy altas en todos ellos; mientras que en un único examen final bastaba con sacar una buena calificación una única vez. Sin embargo, para la asignatura de Análisis de Estados Contables del último curso de grados se detecta que en las calificaciones altas los porcentajes son similares. Por tanto, esto indica que a los alumnos aplicados y que adquieren convenientemente los conocimientos prácticamente

les podría resultar indiferente una doble oportunidad de examen final que el sistema día a día de evaluación continua.

4. CONCLUSIONES

Durante el actual curso 2013-2014 termina la implantación del Grado en A.D.E, por ello consideramos sumamente interesante, analizar las consecuencias de éste en cuanto a los resultados obtenidos por los alumnos. De este modo, el presente trabajo se centra en tres asignaturas correspondientes a tres cursos correlativos de la mencionada titulación. Concretamente, nuestro análisis gira en torno a las asignaturas Contabilidad Financiera II (2º curso), Contabilidad Financiera III (3º curso) y Análisis de Estados Contables (4º curso).

El Espacio Europeo de Educación Superior ha supuesto grandes cambios al tradicional sistema docente universitario, afectando en gran medida a los sistemas de evaluación. Habitualmente, la evaluación del rendimiento del alumnado en las extinguidas Licenciaturas/Diplomaturas, dependía en exclusiva de una única prueba de conocimiento, generalmente en forma de examen, a partir de la cual se obtenía la calificación definitiva del alumno. Este sistema por tanto favorecía que el alumno se centrara en la etapa final de la asignatura con un objetivo claro: aprobar la prueba final, independientemente de los conocimientos y destrezas adquiridos.

Esta realidad, que aunque obviamente no se puede generalizar, si que era bastante común con el anterior sistema, permite junto con otra serie de argumentos, justificar el importante cambio que ha supuesto el vigente sistema establecido por el EEES.

El actual sistema de evaluación de los Grados tiene como base la evaluación continua, un enfoque basado en competencias que, en principio, permite al estudiante entre otras ventajas contar con mayores garantías de superar la asignatura, una asimilación gradual de los contenidos y la posibilidad de rectificar sus errores y reorientar su aprendizaje.

Nuestro trabajo por tanto, pretende analizar si efectivamente estos principios se cumplen, a través de la comparación de los resultados de las tres asignaturas mencionadas anteriormente, en el actual sistema de Grado con los resultados obtenidos previamente en las asignaturas equivalentes de Licenciatura.

En primer lugar mostramos la incidencia del sistema de evaluación continua en términos de abandono de la asignatura, analizando si el porcentaje de alumnos presentados en primera convocatoria ha sufrido algún cambio tras la implantación del Grado. Los resultados detectados son contundentes: para cualquiera de las tres materias analizadas el porcentaje de alumnos presentados es claramente superior con el actual sistema de evaluación continua. Por lo tanto, podemos argumentar que ciertamente el esfuerzo continuado durante el curso que el Grado exige al estudiante, diluye la posibilidad de abandono de la asignatura de manera significativa.

En segundo lugar, este trabajo analiza las consecuencias que la implantación del actual sistema ha tenido en términos de calificaciones. Mientras que desde el punto de vista del seguimiento de la asignatura (en términos de alumnos presentados en primera convocatoria) los resultados no dejan lugar a dudas y existe una clara mejoría con el actual sistema, en términos de calificaciones esa mejoría no es tan evidente. Se observa que, si bien el porcentaje de suspensos, aprobados y notables aumenta con la implantación del Grado, el porcentaje de sobresalientes y matrículas de honor cae drásticamente con el procedimiento actual basado en la evaluación continua.

En definitiva, parece que los resultados académicos mejoran ligeramente, en especial aquellos alumnos con calificaciones medias/bajas, que son los que mayor atención requieren para lograr que se impliquen en la asignatura, la estudien y resuelvan sus dudas día a día. Esto permite que se consiga superar la asignatura con mayor probabilidad, cuando estamos ante un sistema de evaluación continua.

No obstante, no quisiéramos finalizar el estudio sin antes indicar que un proceso de evaluación continua realizado correctamente supone una carga extra de trabajo para el docente. Sin embargo, esta carga se ha visto alentada por una implicación y respuesta en forma de trabajo del alumnado que, finalmente, se ha traducido en un incremento en la tasa de presentados y aprobados en la asignatura aunque sea más complicado obtener una calificación elevada. Lo importante es que el estudiante, además de lograr los conocimientos disciplinarios (saber), ha aumentado su motivación y ha adquirido con este sistema de evaluación una serie de competencias (saber hacer) que no era posible con el sistema “tradicional” del clásico examen final.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- López, V. M. (2008). Desarrollando sistemas de evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria. Análisis de resultados de su puesta en práctica en la formación inicial del profesorado. *European Journal of Teacher Education*, 31 (3), 293-311.
- Turrull, M., Roca, B. & Alberti, E. (2010). De nuevo sobre las causas del rendimiento académico. *La experiencia de la facultad de derecho de la UB desde la óptica de la gestión académica*. Barcelona: Estudis i anàlisis de la Facultat de Dret.
- Zaragoza, J., Luis-Pascual, J.C. & Manrique, J.C. (2009). Experiencias de innovación en docencia universitaria: resultados de la aplicación de sistemas de evaluación formativa. *Red-U. Revista de Docencia Universitaria*, 4, 1-33.